



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 - (0)255 - 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 04.03.2024 ora 11:00, în cadrul ședinței extraordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Zaharia Valentin.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 210/28.02.2024, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/4197/28.02.2024, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/4200/28.02.2024 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 29.02.2024.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 28.02.2024.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului anual de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2023.

2.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 82.407,75 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18, mii lei, în anul 2024.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2025-2027.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024.

9. Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 2.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție(finanțare), pe anul 2024.

Proiecte de hotărâre introduse pe ordinea de zi în procedură de urgență - 1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 314/14.12.2023 privind aprobarea implementării de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, a proiectului „Intervenții de primă necesitate la poarta dinspre colțul nord-estic și la o porțiune a zidului nord-estic din cadrul castrului roman de la Tibiscum”

2. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(7) din Legea bugetului de stat pe anul 2024, nr. 421/2023, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Vom începe ședința de astăzi. Avem un singur...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Zaharia.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E motivat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: M-a sunat azi-dimineață, e la un curs, nu știu... Azi-dimineață m-a sunat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Avem un singur absent. Bun. Mai departe. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 08.02. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La ordinea de zi, aprobarea ordinei de zi, dorim să o suplimentăm cu un proiect pentru o hotărâre de Consiliu Județean, vizavi de o finanțare, o contribuție practică pentru o investiție la muzeul de la Caransebeș.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnul secretar, bună ziua! Am și eu un proiect de hotărâre vizavi cu cei 6% pentru UAT-uri din impozitul pe venit și aș dori suplimentarea ordinii de zi.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, cred că proiectul despre care face vorbire domnul vicepreședinte Isac, ar trebui supus aprobării în următoarea ședință ordinară a Consiliului Județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, deci așa era. Noi am și trimis către consultare, către asociațiile municipiilor, orașelor și comunelor și este pregătită pentru a fi introdusă, așa cum spune și regulamentul, în ședința ordinară care va avea loc până în jumătatea lunii martie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, nu știu cum se spune în latină cu lucrul judecat, am mai făcut o dată chestia asta. Deci am introdus pe ordinea de zi și eu zic că este perfect legal. Nu discutăm proiectul acum, în sine. Acum, la punctul acesta, discutăm introducerea pe ordinea de zi, lucru pe care va trebui să-l supuneți la vot. Dacă trece, se introduce pe ordinea de zi, dacă nu, nu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să ne lămurim și pe aspectul acesta. Suplimentarea ordinii de zi, conform art. 135 alin.(8), se aprobă numai pentru probleme urgente, cu majoritate simplă. Cu asta suntem toți lămuriți. Am un amendament dacă doriți și o să-l expun când ajungem, dacă se va înscrie și se va dezbate proiectul cu muzeul din Caransebeș. Acolo, practic finanțarea noastră s-a răsturnat, în sensul că inițial voiam să atragem 250 de mii de lei. În urma unei contestații a picat și finanțarea noastră pe care o putem atrage e undeva în procent la 30%, restul de 70% trebuie să-l punem noi. Adică, atragem 100 de mii de lei și punem 170 și ceva de mii de lei. Acum, problema urgentă e determinată de răspunsul la contestație, afișarea rezultatului și așa mai departe. Mai departe, art.136, dacă trecem de problema urgentă și de majoritatea simplă, spune în felul următor: "Fiecare proiect înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii și

aprobării numai dacă...”, iacătă, restricția, limitarea...” numai dacă are un referat de aprobare ca instrument de prezentare și motivare inițiat...”, ambele au, unul e inițiat de dumneavoastră și celălalt de un consilier județean, recte vicepreședintele Consiliului Județean, ”...au rapoartele compartimentelor de resort...” Și în privința proiectului inițiat de către domnul vicepreședinte Isac, dânsul l-a inițiat, în data de 28 ni s-a remis nouă, Consiliului Județean. Dumneavoastră mi-ați pus rezoluție în 1 martie. Și din 1 martie, eu am făcut o adresă, o avem, o putem prezenta atât compartimentelor de resort, Direcție Juridică, Direcție Economică, cât și comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: La Comisia Juridică nu a ajuns, până acum!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Adresa e fundamentată...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Când? Sâmbătă, duminică? Când să...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Păi n-avea cum! Așa. Mai departe. La litera c): ”Avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local, județean și alte documente prevăzute de legislația specială. Mai este o derogare în lege, pe lângă atributul meu de a sublinia chestiunea asta la art. 136 alin.(9), că nu sunt îndeplinite. Și atunci, putem preîntâmpina chestiunea asta prin două elemente. Unu, ori se ia pauză și precedentul e creat și am mai făcut-o de ”n” ori. Ori mergem pe excepția de la alin.10, dar, din punctul meu de vedere, și aici atrag atenția, e o excepție absolută. La art.136 alin.(10) se spune foarte clar, că: ”În situația ședințelor...” ultima teză, ”... în situația ședințelor extraordinare convocate de îndată...” și aici, mă opresc oarecum și fac, așa, un fel de trecere în revistă, ...” consiile locale și județene au doar două tipuri de ședință.” Cine o afirmă pe a treia e departe de a fi un practician în administrație, ședințe ordinare și ședințe extraordinare! Convocarea lor diferă! Termenul e exclusiv, da, 5 zile pe ordinară, 3 zile pe extraordinară și convocarea de îndată. Revin la articol: ”În situația ședințelor extraordinare convocate de îndată, rapoartele compartimentelor de specialitate se întocmesc în procedură de urgență, cel târziu odată cu proiectul hotărârii.” E, din interpretarea asta se pare că avizele nu sunt necesare, doar rapoartele și atunci se ia pauză, rapoartele comisiilor de specialitate. Deci, aici sunt două variante: poate să fie înscris pe ordinea de zi, dar nu se poate dezbate dacă nu are toate elementele astea pe care le-am amintit acum!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Luăm o pauză.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Mai avem și alin.(11) din Regulament, domnul secretar, care, cred că ați citit din Cod, Regulamentul e după Cod, care zice așa: ”Rapoartele și avizele prevăzute la alin.(9) trebuie întocmite în termenul prevăzut la alin.(6), nu mai târziu de 30 de zile de la înregistrarea proiectelor de hotărâre propuse pentru a fi înscrise pe proiectul ordinei de zi a ședințelor ordinare ale consiliului județean, respectiv în termen de cel mult 3 zile de la înregistrarea proiectelor de hotărâre propuse a fi înscrise pe proiectul ordinei de zi a ședințelor extraordinare.” Eu zic că ne aflăm aici, pe teza a doua!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Folosim și zilele de weekend? Pentru că a pus vineri ca să nu fie ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Cojocariu, am mai făcut asta, acum o ședință sau două. Luăm o pauză și dăm avizul.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De ce a pus vineri? Ca să fie sâmbătă și duminică, să nu se poată întruni comisiile!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, eu nu înțeleg graba asta, o grabă care e evidentă, care e motivul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar ce nu înțelegeți, domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu înțeleg de ce nu putem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, toate UAT-urile stau fără bani și n-avem grabă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu înțeleg de ce nu putem să facem asta așa cum prevede legea, într-o ședință ordinară? Nu înțeleg de ce, dacă știți că doriți pentru ședința din 4, de ce n-ați depus cu 2 zile înainte, în așa fel încât să avem și noi timp să facem tot ceea ce trebuie. Sigur, astăzi este luni, comisia a primit această informare vineri, la ora 11,00, ar trebui să fie gata. Nu știu, domnul... dumneavoastră sunteți președintele comisiei, considerați că trebuie, așa, să sărim în sus, să dăm toate peste cap ca să facem acest lucru? Domnul Teodorescu.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Eu zic că se pot da avizele în 3 zile lucrătoare. A treia zi ar fi mâine!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Eu, în situația asta...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu e hotărâtoare, părerea mea.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu e hotărâtoare! În situația ședințelor extraordinare convocate de îndată, rapoartele compartimentelor se întocmesc în procedură de urgență, cel târziu odată cu proiectul hotărârii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Când ați convocat ședința? Joi, nu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În 28. Avem ordinea de zi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi și vineri a fost depus.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Miercuri. În 28, am convocat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Miercuri?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sigur că da! Avem dispoziția.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Oricum, n-ați respectat termenul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cum să nu-l respectăm? Noi? Doamne, Dumnezeu!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: 3 zile!

Domnul consilier **Crina Ioan**: 3 zile trebuie.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 3 zile. Haideți să numărăm!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Se socotește când a fost depusă și când are loc ședința.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Categorie, am și spus, termenul e exclusiv! Dați-mi o dispoziție, vă rog, că nu o mai găsesc. Haideți să ne uităm pe calendar!

Domnul **Popescu Hadrian**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, vă rog, domnul Hadrian.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar în ce calitate?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vreau eu să-l aud.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La "Diverse"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: La "Diverse"! Bun? Când vă căutați susținătorii, să vină la "Diverse, acum nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos, da. Da, vă aud.

Domnul **Popescu Hadrian**: Două chestiuni, domnul Crina. Dacă vă încurcă Codul administrativ, soluția e simplă: sunați la București, la "monstruoasa coaliție", dă deseară o ordonanță de urgență și se rezolvă! A doua chestiune, fac un apel la colegii mei de alianță din partidul lui Luci Voina! Că nu pot să zic partid de dreapta în momentul de față, cât timp dumneavoastră aveți acest pact...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul...

Domnul **Popescu Hadrian**: Dați-mi voie. Când o să ajungeți președintele Consiliului Județean, mă veți opri! Vă rog să nu votați amendamentele, să nu le spun "nesimțite", pe care le introduce PSD-ul! Vă rog să nu văduviți UAT-urile din Caraș de niște sume pe care le merită! Dacă veți continua acest pact, această alianță cu "roșii", nu mai putem vorbi la Caraș-Severin...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, ce faceți domnule?

Domnul **Popescu Hadrian**:... de liste comune. Punct.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce faceți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lăsați. Eu am ascultat de fiecare dată când ați propus din sală, au venit tot felul de oameni, îi ascultăm pe toți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi domnule, nici ultimele două, trei ședințe, nu sunteți în stare să conduceți o ședință cum trebuie, de Consiliu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos. Domnul Crina, o să veniți, o să vă alegă poporul și o să le conduceți dumneavoastră. Deocamdată, vă rog frumos!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnul Teodorescu.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Eu îl sfătuiesc amical pe domnul vicepreședinte Isac, să lase proiectul pe următoarea ședință ordinară, când vom vedea și proiectul domnului președinte,

vom analiza ambele proiecte. Cred că așa ar fi firesc. N-are rost să creăm din nou o situație explozivă, să zicem, în ședința de plen. Deci asta ar fi, domnule Isac, solicitarea mea!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dați-mi voie la replică, că domnul Crina ne-a acuzat că nu respectăm termenul. Cu calendarul în față! E Dispoziția nr.210 din 28.02 și nota de subsol, prima notă spune că: "Prezenta dispoziție s-a publicat pe site-ul Consiliului Județean, la secțiunea «Anunțuri», la data de 28." 28, dacă ne uităm pe calendar, a fost într-o miercuri. Nu o numărăm, că e termen exclusiv, am și spus-o, numărăm 29, 1, 2, 3, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Zile lucrătoare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, dacă face distincția pe zile lucrătoare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa scrie în Cod.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să vedem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Hai să vedem!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă scrie zile lucrătoare... "În termen de 3 zile de la data comunicării dispoziției sau documentului de convocare pentru ședințele extraordinare" Unde legiuitorul vrea să enunțe, enunță, unde nu, înseamnă că sunt calendaristice. Termenul se calculează conform art. 181, Cod de procedură civilă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar ce vă prindeți cu mine?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu voiam să-l contrazic pe domnul Cojocariu!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aici, mi-ați spus mie că n-am respectat un termen procedural.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Tendința, eu am vorbit doar de tendință!

Domnul consilier **Crina Ioan**: A, da.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Eu ce am înțeles de la domnul Teodorescu, colegul meu, el spunea că, comisiile s-au întrunit în data de 29, joi. Eu am depus proiectul, miercuri, în 28. Deci se putea obține în comisie...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Noi nu l-am văzut, nu l-am analizat în comisie!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Adresa am făcut-o în 1 martie și cred că avem și proiectul dumneavoastră cu rezoluția domnului președinte, rezoluție pusă în 1.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, după două zile, e normal...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Adresa am făcut-o, eu am făcut-o, are nr. 4294 din 1.03. Și rezoluția domnului președinte este din 1.03.2024, mi-ați dat-o mie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, dacă putem da cuvântul la fel și fel de invitați care vin acum, putem supune și la vot chestia asta. Să continuăm, nu are rost să stăm!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai un element, să-l tranșăm și pe acesta, pentru că am auzit o grămadă de opinii care provin de la novici în ale administrației. Domnule, dacă există sau facem exercițiul acesta de imaginație și ne vom trezi cu două proiecte de hotărâre cu obiect similar, în dreptul administrativ nu există instrumentul nici extrapolat și n-ai cum să-l iei prin analogie al litispendenței sau a conexării. Nu există așa ceva! N-am instrumentul conexării, în care să primeze unul dintre ele, pe un argument sau pe altul. Nu există! Ne vom trezi cu amândouă și o să mergem după practica cu amendamentele, în care, dacă un amendament care vizează un obiect este votat, cel de-al doilea e caduc, e desuet!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E rămas fără obiect.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E rămas fără obiect!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E simplu!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar haideți să înfrângem treaba asta. Eu nu știu de ce tot perorăm în gol, așa.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Dați-mi voie să fac un apel la responsabilitate din partea colegilor consilieri, privind aprobarea excedentului și a bugetului pentru a nu a afecta instituțiile de sub autoritatea Consiliului Județean, cât și a proiectelor pentru dezvoltarea județului.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Eu zic să le supunem la vot pe amândouă. Asta este. Acum, oricum, voința votului sau rezultatul votului nu putem să-l contestăm. Asta este! Eu le voi

supune la vot pe amândouă. După aceea, vom lua o pauză de 5 minute pentru comisii. Indiferent că va fi un aviz favorabil sau nu, puteți să treceți peste asta și, sigur, să vă împărțiți banii așa cum considerați. Le supun pe rând. Primul proiect de hotărâre, cine este "pentru", vizavi de contribuția noastră pentru acel proiect de la Muzeul Județean de Etnografie din Caransebeș, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și cine este "pentru" cel de-al doilea amendament al domnului Isac? Probabil tot un amendament otrăvit care care va fi amendat instant... proiect, da, care va fi otrăvit cu un amendament, care va lua banii, probabil, de la multe primării. Cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul Bașag Viorel, domnul Miloș Bogdan, doamna Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Grupul PNL votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt. Bun. Deci au trecut. Pauză de 5 minute pentru comisii.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Ordinea de zi nu o votăm toată?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Votăm suplimentarea ordinii de zi cu aceste două proiecte? Cine este "pentru"? Împotrivă? Și abțineri? *Unanimitate*. Haideți, vă rog, membrii comisiei!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci comisiile Juridică și Economică nu doresc să analizeze la acest moment proiectul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, putem să trecem peste asta. Nu aveți comisia, dar aprobați fără...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce n-avem comisii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu, președintele...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Președinții comisiilor Juridică și Economică nu vor să convoace, dar aveți elementul secretarului, care poate să convoace! Deci poate să convoace. Noi doi n-o să participăm!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți! Domnul Bașag...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Conform art.35 alin.(4), în cazul indisponibilității președintelui de comisie, ședința va fi condusă de secretarul comisiei. Asta e din Regulament.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți! Domnul Bașag...Aveți acum...

Doamna invitat **Cînda Florica**: Domnul Sporea.

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Opa! Bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ești obligat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar ce ce? Că aveți voi așa, vă sculați dimineța...

Domnul consilier **Crina Ioan**: E proiect de hotărâre!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar, uite, nu se vrea! Dacă tu vrei, tu crezi că...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: În termen legal vom analiza!

Domnul consilier **Sporea Ioan**: Pentru voi tot e obligatoriu! Hai măi, lasă-te, că tu ești lupul moralist...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Sporea, atribuțiile pot fi preluate de un alt membru! Stați liniștit, deci se poate. Se poate.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți, domnul Popa! Vă spun din memorie, e legea bugetului de stat, art. 6 alin.(1), alin.(7) și alin.(11). Din memorie, alin.(11), invers, din 9 decembrie, până... se aprobă bugetul. Ce mai cenzurăm? Ați cenzurat principii? Al proporționalității?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Am vrut să citesc...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Satisfacerea interesului public?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, continuăm. Da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule președinte, domnule secretar, n-o să particip la vot la punctul introdus pe ordinea de zi, respectiv repartizarea sumelor privind cota de 6%.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă mai sunt aleși locali care au un interes în problemele supuse dezbaterii conform art. 228 din Codul administrativ?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! Domnule secretar, la punctul 6 nu particip. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai sunt persoane care au probabil lucrări cu primăriile care primesc bani? Mai este cineva?

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: La punctul 6, domnule secretar.

Domnul consilier **Sandru Ciprian-Paul**: La punctul 9.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: La punctul 9 nu particip la vot. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, n-aveți nici o lucrare pe la Coronini, nimic, nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu aș avea o treabă lucrările mele, sunt pe PNDL, nu sunt de la primărie.

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Nu particip la punctul 4.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De fapt, și colegii, mulți dintre ei, e o exagerare. N-are nici o treabă votul lor cu...dar suflă și în iaurt.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suflă așa, suflă că și-l dau pe cămașă.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci avem avize, avem rapoarte...

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului anual de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: „Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului anual de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2023.”

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îți dai voie. Vedeți că n-a fost greu deloc! E documentul oficial care certifică suma de la Finanțe! În esență, anul trecut, ce nu era trecut în execuția bugetară este că anul trecut am avut un deficit pe secțiunea de dezvoltare de 43 de milioane, parcă, s-ar putea să nu fie... 43 de milioane 261, care a fost suportat din bugetul anului... Cam asta e esența. Niciunde în execuția bugetară pe trimestrul, la 30 noiembrie, nu este. Asta solicitam! A fost greu? Într-o zi s-a rezolvat problema!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Corbeanu, vreau să vă întreb, aveți cunoștință, în anii precedenți s-a mai făcut exercițiul acesta înainte să se aprobe bugetul? Spuneți-mi, vă rog.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi doamna nici n-a fost! Când a fost?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A fost.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De când sunteți angajată?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Anul trecut a fost.

Domnul consilier **Crina Ioan**: A... Hai să terminăm cu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știți?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu s-a făcut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu s-a făcut. Știe cineva de la Juridic...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vreți să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, domnul Crina, lăsați-mă. Domnul secretar, aveți cunoștință, vă rog, că a existat un astfel de exercițiu până acum?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să trecem în revistă...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Mai contează?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Contează, ba contează. Foarte mult contează!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu contează, că trebuia, vedeți,ăștia sunt excedent, cum v-am spus și mai înainte, trebuia să-i cheltuiți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, lăsați...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă aveți capabilitatea trebuia să-i cheltuiți, asta trebuie să arătați. Nu să arătăm într-un act prin aprilie sau prin mai. Aștia sunt excedent. Nu noi suntem vinovați că nu-i repartizăm anul acesta! Aceștia puteați să-i cheltuiți anul trecut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Crina, dacă îmi permiteți, domnul președinte, întrebarea apare ca fiind pertinentă, răspunsul va fi unul anodin, dacă mă întrebați pe mine... Există două articole în legea finanțelor publice locale, Legea nr.273/2006. Articolul 11: "Principiul anualității, conform căruia veniturile și cheltuielile bugetare sunt aprobate în condițiile legii pe o perioadă de un an, care corespunde exercițiului bugetar." Procedural, art. 57 alin. (1): "Ordonatorii principali de credite întocmesc și prezintă spre aprobare autorităților deliberative până la data de 31 mai a anului următor conturile anuale de execuție a bugetelor prevăzute la art.1 alin.(2) în următoarea structură..." Și o enunță. Art. 1 alin.(2) prevede bugetul local și bugetele instituțiilor publice. Acum, spre surprinderea mea, nu vă ascund, eu am vrut să introducem și am insistat să introducem ca prim punct contul anual de execuție. Termenul e unul lax prevăzut de legiuitor, până în 31 mai, dar nu mă oprea nimeni și nimic să-l aprob înainte de excedent și de buget. Am rugat colegele, zic: "Domnule, e un proiect repetitiv, căutați, în primele 5 sau 6 luni din an, precedentele pe care le avem." Și ne-a venit de la Direcția Economică, m-am și enervat puțin, dar n-am mai zberlat la ele, ci a fost absolut firească și normală discuția. Zice: "Domnul secretar, n-am aprobat nici în ultimii 2 ani, nici în 4, nici în 10!"

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nici în ultimii 20.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bun, legea e din 2006, domnule președinte, și prevederea asta, articolul 57, nu a fost modificată în timp.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 2018.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am replicat cu Direcția Juridică. Acum, ei au întâmpinat o altă problemă, n-am avut instrument, site-ul nostru cu orice motor de căutare nu merge, poți să cauți o hotărâre doar letric, deci nu merge, atât de bun e că nu merge. Dar *grosso modo*...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: *Grosso modo* nu s-a aprobat contul anual de execuție în ultimii 10 ani.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mie îmi place cum citiți, exact ce vă convine! Tot cred că în 57, cred, nu lucrez cu Codul administrativ, ca dumneavoastră, în fiecare zi, scrie că se aprobă trimestrial. Și trimestrial! Păi nu poți să aprobi trimestrial în 20 decembrie când nu-i...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, întrebarea era dacă nu în ultimii...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lăsați-mă să discut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, întrebarea a fost clară. Iarăși induceți în eroare pe toată lumea!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu duc pe nimeni în eroare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Întrebarea a fost clară: "Am avut acest exercițiu în ultimii 2, 3, 5 ani?" Și răspunsul a fost clar: "Din 2006 încoace, nu am avut acest exercițiu." A doua întrebare, domnul secretar, vă rog frumos. S-au aprobat măcar până la 31 mai, s-au făcut aceste hotărâri de consiliu până la 31 mai, așa cum legea cerea? Tot în ultimii 16 ani!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: S-au aprobat situațiile financiare anuale, dar ele sunt la un alt alineat și contul anual de execuție, cu 31 mai, nu e identic cu situația financiară. Ce spunea domnul Crina, spunea foarte bine. Sunt pe trimestre, ne închidem în anul respectiv, în lunile aprilie, iunie, octombrie și cel mai târziu în luna decembrie, da? Dar contul anual urmează, e post aprobări trimestriale și trebuia aprobat până în 31 martie!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și noi am procedat altfel acum decât s-a procedat în ultimii 18 ani?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu e clar ce întreb eu? Domnule, execuția pe trimestrul IV.
Punct.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnule președinte, a fost o omisiune repetată...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Practic, o găselniță. Acum, o întrebare retorică la care nu am nevoie de răspuns.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, dar nu mai puneți întrebările astea retorice. Este clar, s-a sesizat o inadvertență și o cutumă greșită, ca să-i spunem așa!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și a trebuit să o corectăm acum, pe considerentul că n-ați avut...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și acum, pentru că am descoperit-o, e foarte bine că am descoperit-o!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**:... n-ați avut toți consilierii ca să puteți să faceți ceea ce doriți, ați găsit și v-ați folosit de această găselniță, de această, să zicem, nepotrivire, care până acum, timp de 18 ani a funcționat! E, acum, ați vrut să faceți activitatea la Consiliul Județean...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu e vorba de nepotrivire, domnul președinte. E vorba de o prevedere legală. Punct. Dacă până acum s-a greșit, nu înseamnă că dacă s-a sesizat această inadvertență nu putem să o îndreptăm de aici încolo!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Recunosc! Deci am îndreptat...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dumneavoastră o interpretați cum vreți, că aveți propriile interpretări juridice!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Am făcut, am corectat un lucru acum și mă bucur pentru asta, un lucru care n-a fost făcut în ultimii 18 ani! E bine așa, doamna...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, e foarte bine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mulțumim.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Într-adevăr, dreptul nostru nu funcționează pe cutumă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mulțumim. Sigur!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, până a veni dumneavoastră aici, n-au fost excedente de genul acesta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles, că au avut grijă ca banii să fie cheltuiți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îți spun eu că n-au fost excedente!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur că da! Să trecem mai departe.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 82.407,75 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18, mii lei, în anul 2024.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, aici am eu un amendament.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mașinile, știm. Știm, mașinile! Jos cu ele!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. 66-72, 2 milioane 400...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Jos cu ele! Cine este "pentru"...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, lăsați-mă se termin!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Haideți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și vreau să adaug pentru lista pentru spital, un ureteroscop flexibil, 200.000, plus, ureteroscop flexibil. Îmi scrie un doctor! Urologie, da. 200.000!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, aia nu e problemă, sigur.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**. Trebuie să-l pronunțați corect ca să puteți să faceți amendamentul. După aceea, cine știe ce comandă! Nu putem așa, după ureche, să comandăm.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Uretroscop!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Plus 200.000!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Le luăm separat pe aceste două amendamente. Da? Sunt două amendamente.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Care este al doilea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Primul este cu aia pentru...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: De la AQUACARAȘ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu de la AQUACARAȘ, de la DDJ pentru achiziția de utilaje pentru dezapeziri și pentru toaletarea drumurilor, da? Bun. Jos cu ei! Cine este "pentru"?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați, numai puțin. În ce quantum e...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 200.000. Așa scrie, cum am citit eu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Extragerea banilor pentru utilaje, amendamentul, cine este "pentru" introducerea acestuia?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Am și eu un amendament, domnul președinte, dacă se poate? 1.100 mii lei din suma asta să se ducă la poziția 88 "Modernizare DJ 573D, Răcășdia-Vrăniș", astfel încât suma totală să fie 9.845 mii lei!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar ăia nu sunt trecuți?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Suplimentar dorește. Suplimentar...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Suplimentăm poziția 88 cu 1.100 mii lei.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De ce? Spune și tu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Stați un pic, că mai era nevoie, că licitația este câștigată la 14...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Tocmai că mai e nevoie, nu știe cât face.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar să spună de ce? Dă-o dracului! Și eu mă scol acum și mai mut niște bani. De ce vreau să fac treaba asta?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Deci nu e bine că ducem bani la drumuri, la Răcășdia-Vrăniș?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, dar e interesant că v-ați opus până acum!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Cojocariu, vă spun eu de ce!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Fiindcă s-a făcut licitația și valoarea e mai mare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, valoarea e de 14...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Iar dumneavoastră ați spus în ultima ședință!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi vedeți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci îl salvăm! Cu drumul acela care îl salvăm, nu-i facem altceva!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar să spună de ce, unde se duc banii ăștia, să mă ridic să aplaud!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Păi puteți să aplaudați! E 1.100 de lei la cealaltă, 1.100 din 2.400, 200 acolo, 1.100 la poziția 91 "Ranforsare DJ 586 Ocna de Fier – Intersecție DJ 581 (5,8 km), astfel încât suma... 8.500 de lei, se suplimentează suma de 7.400.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Cu cele două... Deci, o dată amendamentul pentru... 4 amendamente. Cine este "pentru"...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Primul amendament, domnul Crina, pe uretroscop.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Primul este anularea cu 2 milioane 400.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, aveți dreptate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, dar știți că puteam să luăm din excedentul rămas neutilizat toate aceste sume? Dar trebuie luați cei de la dezapezire!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar n-aveți ce să faceți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-avem ce să facem cu mașina de toaletat? N-avem ce să facem?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum, două luni, nu mai aveți ce să faceți cu ele.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Începem cu amendamentul domnului Crina, de a extrage 2 milioane 400, cine este "pentru" introducerea acestui amendament? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Grupul PNL votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt.

Repartizarea sumelor în cele 3 direcții: 200.000 pentru aparatul de ușurat, să se facă mai ușor pipi, că acuși o să ajungem și noi să avem problemele astea și cele două sume către cele două investiții...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Luați-le pe rând, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Pentru aparatul medical, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Pentru banii la Răcășdia – Vrăniuf, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și pentru sumele la Ocna de Fier, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru". Bun.

Hotărârea cu amendamentele respective. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărâre în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin, domnul președinte. De la Economic, s-a amendat excedentul și anumite poziții din buget vor fi la rândul-le amendate... Degeaba v-ați notat. Trebuie spus și anunțat, domnule... Suma totală, da, dar pe poziții. Ați identificat într-un capitol pozițiile respective care s-au suplimentat? Că n-o să mai concorde.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am spus pe poziții.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Să se dea denumirea exactă la...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa scrie, un doctor scrie...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Corbeanu, dacă îmi va trece proiectul, îmi va trece într-o formă... Deci, consecința amendamentelor formulate de domnul Crina și de domnul Voinea, ele se vor reflecta în cuantum fix, exact cum a trecut hotărârea noastră, în buget, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În buget. Consider că pe sursa A e același amendament, da, pentru că e bugetul DDJ-ului și pe consolidat care înglobează practic toată... N-avem altă sursă, nu E, nu F, nu G, da? Corect până aici?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă bucur că îmi dați dreptate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și acela consolidat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Amendată în ansamblu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, amendată. Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Hotărâre în ansamblu cu modificările cu care s-au amendat, cine este "pentru"? Împotrivă?
Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot cu modificările...

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: A și F.

Domnul consilier **Crina Ioan**: A și F.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

Articolul 7, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

Articolul 8, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu cu modificările respective, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Fără amendamente.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărâre în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu amendamentele respective. Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 314/14.12.2023 privind aprobarea implementării de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, a proiectului „Intervenții de primă necesitate la poarta dinspre colțul nord-estic și la o porțiune a zidului nord-estic din cadrul castrului roman de la Tibiscum”.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La muzeu, încă o dată, redundant, atragem 100 de mii, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Și dăm 170. Articolul 1, cine este...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, totuși, dați-mi voie, pentru că vreau ca și colegii noștri să știe despre ce este vorba în principiu. Este vorba de o intervenție la castru roman de la Tibiscum, cel mai important monument istoric de pe raza județului Caraș-Severin. Pentru că acolo, noi trebuie să primim un certificat de bune practici în vederea luării lui sub protecție UNESCO. Deci nu este o treabă așa, "hai să mai curățăm niște iarbă uscată"! Este vorba despre a reconstitui poarta de intrare pe care o foloseau romanii în acest castru. Și e posibil ca să câștigăm și contestația, că cineva a introdus o contestație. Era vorba de jumătate din banii să ne...nu? Parcă 50% era în prima parte. După care, a apărut o contestație și dacă vom pierde în cadrul contestației, vom pune noi, două treimi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În sensul acesta este. Este primul și cel mai mare proiect pe partea asta culturală!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Mulțumim. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență

2. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(7) din Legea bugetului de stat pe anul 2024, nr. 421/2023, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, amendamentul.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu vreau să fac întâi, înainte de amendamentul domnului Crina, să explic puțin starea de lucruri. Dacă ați fost atenți cei care ați participat la ședință, ca și consilieri sau ca și invitați, ați văzut că grupul liberal a fost împotriva acestei introduceri și pe motivul că putea să o facă mai străveziu, adică, să se facă domnul Isac că este un om cinstit. Au introdus-o așa cum știți, intempestiv, încât să nu ne putem aduna, să nu ne putem vorbi, nici măcar să negociem nu puteam. Nici măcar să...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnul Cojocariu, de miercuri de când l-am depus eu, joi și vineri s-a lucrat!

Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Hotărâre în ansamblu cu amendamentele respective, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ionescu Lucian și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu amendamente.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărâre în ansamblu cu amendamente, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu amendamentele respective.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu cu amendamente, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 2.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dragul meu, acum am auzit. Așa am auzit și că Mihai Viteazul a murit ucis de unguri, ieri... Da. Haideți să vă mai spun câte ceva! În principiu, poate că n-ar fi trecut această supărare, dar asistăm la același film prost care s-a jucat și data trecută. Prin care, domnul Isac vine și își arată chipul feciorelnic, deși el și-a pierdut fecioria de mult timp, de mult timp și-a pierdut fecioria și mai ales obrazul în fața noastră, a foștilor lui colegi. Și vine și ne aduce acest proiect de hotărâre prin care clamează și l-am întrebat cu respectul convenit ca și om care a avut inițiativa acestei hotărâri, care au fost motivele? Și îmi spune: "Nici măcar domnul președinte...", adică, domnul Romeo Dunca," ...nu l-a făcut atât de corect cum l-am făcut eu!" Și uitați ce a avut la bază: a) numărul locuitorilor din UAT-uri comunicat de Institutul Național de Statistică conform ultimului recensământ și b) suprafața din intravilanul fiecărui UAT în conformitate cu datele aprobate pentru fiecare localitate din județul Caraș-Severin. Păi cum să nu mori de dragul unor asemenea, să zicem, considerente! Asta n-ar fi o problemă și chiar l-aș, să zic, venera, dacă nu ar veni acum, tot în același film prost, domnul Crina, care vine ca exponent al PSD-ului, pus pe rele ca să câștige, eu știu, simpatia primarilor prezenți aici. Să mai câștige vreo 2-3 proști primari de pe la PNL care cred că e adevărat și că raiul este acesta care îl așteaptă la PSD. Vai de cel care intră în cocină! Dar, haideți să vă mai spun ceva, că domnul Crina, ca să arate că nu-i pasă de corectitudine va veni iarăși cu partea lui porcească, cu niște sume care o să le vedeți acum. Și eu aș fi foarte mulțumit, dacă măcar Marius Isac se va înverșuna, va da cu pumnul în masă la propunerile ticăloase ale lui Crina și va ieși din sală, așa, în semn de protest, că îi strică bunătate și frumusețe de propunere!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Cojocariu, de data asta, data trecută ați văzut că am zis "nu", că nu o să fie așa, eu vă zic că nici de data asta, având în vedere că, candidații nu s-au prezentat încă, nu va face Marius Isac, acest lucru. Pentru că va avea o altă provocare, un alt examen și va trebui, probabil, să voteze împotriva proiectului depus de dânsul. Da? După ce el va fi amendat de domnul Crina. Haideți, domnul Crina, arătați-ne...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: La Băile Herculane, numai un pic și după aceea o să vorbiți dumneavoastră, la Băile Herculane avem câteva proiecte europene, avem nevoie de acești bani pentru cofinanțări. Vom pierde proiectele europene dacă dumneavoastră ne luați acești bani! Atât am avut de spus.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci ce trebuie să fac eu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să lăsați proiectul domnului Marius, ca să mă vedeți pe mine, din nou, umblând cu geaca pe care am primit-o de la el cadou.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun că am un amendament, dar în prima parte a discursului, domnul Cojocariu m-a lămurit, n-am mai vrut să-l pun. Dar după aia, a început să mă jighească! Nu pot să-l las...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E... Dar dumneavoastră vă răzbuțați pe cetățeni ca să vă apărați? Haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-ați învățat încă în 4 ani de zile, că trebuie să avem o discuție normală, să stăm frumos, fără să ne jighească! N-ați învățat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și pentru asta pedepsiți... Hai să vedem pe cine pedepsiți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am un amendament și vi-l pun! Îl și așteptați. M-ați invitat să-l depun, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îl depun și în scris.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnul Crina, numai o singură mențiune, domnului Cojocariu. Inițial, proiectul domnului președinte era pe recensământul din 2011, unde municipiul Reșița avea 98 de mii. Acum a scăzut, din ce am văzut eu nu are 98 de mii, doar 58 de mii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Vi-l citesc eu. Vă citesc eu amendamentul domnului Crina, da? Sunteți pregătiți să-l citesc?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu! E amendamentul meu, n-aveți ce citi dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba îl citesc eu pentru mine, cu voce tare!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă greșiți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Reșița - 1.650.000, v-a mai tăiat, domnul primar, 100.000, fiindcă ați avut îndrăzneala, nesimțirea să vorbiți în numele cetățenilor UAT-ului dumneavoastră; Caransebeș- 2.500.000, aici a mers exact pe propunerea pe care am făcut-o și eu; Anina – 879.000, fiindcă a trecut viceprimarul la PSD; Băile Herculane, fiindcă domnul candidat al PSD-ului a venit să ne spună că ”la Herculane nu va fi ca la Muntele Mic și n-o să ne luați voi apa că, Consiliul Județean trebuie să ne dea banii, dar licența rămâne la noi” – 250.000; Bocșa – 2.450.000, sigur, Nelu, să cari în continuare copiii de acolo cu autobuzele tale și dacă poți să iei niște angajați de la firma domnului Crina, pentru că ieși mai ieftin, pentru că nu le plătește impozitele la stat, da? Oravița – 450.000, domnii consilieri de la Oravița, în sfârșit, îi mulțumesc domnului consilier care lipsește astăzi, pentru că a venit și a spus, mie mi-a spus, ”domnule, e o porcărie ce se întâmplă” și, așa, ca și părintele, eu îl iert, da? Oravița, vorbesc de Oravița - 450.000, și îl felicit pe consilierul de acolo care nu s-a prezentat la ședință, pentru că a zis: ”Este destul cu ticăloșia asta!” Mulțumim, domnule consilier.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu vorbiți în numele...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vorbesc în numele meu, spun părerea mea! Oțelu Roșu, bineînțeles, 2.450.000; Moldova Nouă, să fie sănătos domnul primar al nostru, că se chinuie să facă ceva în orașul ăla, o să vină Torma, 250.000, da? Armeniș, ”să se ducă” – 50.000; Bănia – 550.000; Băuțar – 50.000, că Romeo ăla e rămas de pe munți, de pe vremea legionarilor, dar nu mai sunt vremurile alea în care puteai să faci dreptate, așa cum ar fi trebuit să se facă și astăzi; Berliște – 500.000, poate vine la noi; Berzasca – 500.000, că are primarul niște probleme și așa...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bozovici – 550.000, să fiți sănătos, să aveți o lucrare, cred că cu domnul Știka, diriginte de șantier, trebuie să-i plătiți, aveți 3 lucrări cu domnul Știka, 4, trebuie să-i plătiți facturile. Bun. Mai departe. Brebu – 500.000; Brebu Nou – 300.000, bun, acolo e bine; Buchin – 500.000; Buceșnița – 550.000; Carașova – 500.000; Cărbunari – 500.000; Ciclova, să fie sănătoasă Ciclova, cu turismul, cu Cheile Nerei – 50.000... Ciuchici – 500.000; Ciudanovița – 500.000, să fie sănătoasă; Constantin Daicoviciu – 500.000; Copăcele – 500.000; Cornea – 500.000; Cornereva – 550.000; Coronini – 500.000; Dalboșeț – 500.000, ”poate nu vine primarul, reușim să-l păcălim”, da? Domnul primar, nu mergeți după mărul otrăvit! Doclin – 500.000; Dognecea – 550.000; Domașnea, să fie sănătos, că și așa acolo camioanele urcă la deal, vin și la vale – 50.000; Eftimie Murgu, pe cine interesează morile de la Rudăria? Lasă! Ezeriș, poate vine Ion la noi – 500.000; Fârlug – 50.000, las-o încolo pe doamna, că ea e frumoasă și o să câștige alegerile și cu bani puțini; Forotic – 50.000, Sporea, cel mai tânăr primar, poate să ducă, îl pot mulge toți că el e rezistent; Gârnici – 550.000, poate... Glimboca, Tică, să fii sănătos, 50.000 îți ajunge; Goruia – 500.000; Grădinari – 50.000, dar ce contează! Iablanița, frate, 600.000 – Iablanița. Să vă fie rușine, 600.000, și Moldova Nouă - 250.000! N-aveți destui bani, nu mulgeți acolo localitatea aia cu banii de la asistență socială? Știți câte persoane sunt acolo date în întreținere și câte persoane sunt îngrijitori în Iablanița? Știți? Toți care votează PSD. Mai departe!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Comentariile astea nu sunt în amendamentul meu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu contează! Lăpușnicel – 550.000; Lăpușnicu Mare, vine și doamna la dumneavoastră. Luncavița – 500.000; Lupac, sârbul nostru, să se ducă la naiba el, că oricum rămâne cum s-a stabilit, cum v-a spus la ultima ședință; Marga – 500.000, că nu degeaba a spus ce a spus; Măureni – 500.000, poate merge și cu Brian; Mehadia – 550.000; Mehadica, să fie sănătos! Naidăș – 500.000, bine, o fi având și adeziune deja; Obreja – 500.000, să rămână frumos, ”Proiectul Nedeia” rămâne blocat; Ocna de Fier – 50.000, cu fotbaliștii se descurcă ei, lasă, 50.000, ne batem joc de ei; Păltiniș – 500.000; Pojejena – 550.000; Prigor – 550.000; Ramna, săraca, ai fost la PSD, n-ai venit la noi, să fii sănătoasă – 50.000; Rusca Montană – 500.000; Răcășdia – 50.000; Sacu – 550.000; Sasca Montană – 550.000; Sichevița – 50.000; Slatina Timiș – 50.000, măcar atât, rămâne primarul, nu vine la voi; Socol – 550.000; Șopotu Nou – 600.000; Târnova – 550.000; Teregova – 700.000, dar nu cred că ajunge! N-ajunge! Vă lasă! N-ajunge! Ticvanu Mare – 500.000; Topleț – 500.000; Turnu Ruieni – 50.000, ”mama lui de primar” că e de la PNL; Văliug – 500.000, vă trage... și să vedeți că n-o să vină! Mie-mi place de Blaga, rămâneți cu el pe listă doar; Vărădia – 50.000; Vermeș – 550.000; Vrani 50.000; Zăvoi, ce contează Zăvoiu și așa sunt mulți și nu fac

scandal; Zorlențu Mare – 500.000, cred că și cu Ișfan o luați în barbă! Bona, toată lumea a semnat aici. N-a semnat și Marius? N-a semnat. Bun. Țsta e amendamentul!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, în continuare, observ că se tratează cu lipsă de seriozitate problema!

Domnul primar **Stoicu Adrian** (Primăria Bozovici): Domnul președinte, două cuvinte să spun și eu. Ați greșit negocierile. Trebuia și dumneavoastră, în anii trecuți, să mai plusați și la noi, că poate veneam și eu la PNL!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ai fost, ai fost!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu ne mai trebuie!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu ne mai trebuie, ai fost pe la noi!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Ați fost, nu ne mai trebuie!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, mă adresez domnului Isac, inițiatorul proiectului. Se încalcă exact criteriile enunțate de dumneavoastră, în referatul de aprobare și anume, ”s-au avut în vedere criterii verificabile, utilizând date și informații publice gestionate la nivel...” și anume, a) numărul locuitorilor din UAT-uri, comunicat de Institutul Național de Statistică. Păi să nu-mi spuneți că de la 50.000 la 500.000, se respectă...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Vorbiți de proiectul meu sau de amendament?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: De proiectul dumneavoastră!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Proiectul meu e aici, îl aveți!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Eu către dumneavoastră mă adresez și vă spun că în aceste condiții în care nu se respectă criteriile din proiectul dumneavoastră, vă solicit să vă retrageți proiectul!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Nu-l retragem și mergem înainte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ne dați voie nouă să atacăm în instanță, pentru că dumneavoastră, prin amendament, modificați, cum să vă spun, radical ce a propus inițiatorul! Deci nu se poate. Există și în...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: În substanță.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, în lege treaba aceasta, prin care, dacă printr-un amendament se modifică în totalitate proiectul de hotărâre, el este nul! Nu se ia în considerare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, vă rog frumos, haideți...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dar în 2021, 2022, 2023 ați respectat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos! Haideți să închidem! Votăm, să vedem ce iasă după vot. Probabil că o mare parte din consilierii din opoziție, care le-o fi venit lumină, deși e întuneric aici dacă stingem becul, poate că o să voteze împotriva acestui amendament. Eu îl supun la vot. Cine este ”pentru”...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, nu! Nu vă mai las să faceți greșeli din astea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă se modifică substanțial, trebuie inițiatorul să-și dea acordul și să votăm dacă se trimite sau nu la reexaminare! Supuneți la vot chestia asta.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați puțin că aici este o chestiune, e din două bucăți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că iar o interpretați cum vreți!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Conform art. 138 alin.(12), consilierii județeni pot formula amendamente. Acum, acestea supunându-se votului în ordinea în care au fost formulate. Dacă amendamentul trece, asta prezumă un vot, că el nu poate să treacă pur și simplu și nu prezumă majorități, pot avea sau au în cazul dat incidență prevederile art. 139 alin.(12). Și atunci, era rolul meu să intervin și să cer trimiterea la reexaminare cu un singur scop. Toate avizele și rapoartele de specialitate sunt date pe o formă a proiectului care e modificată în tot. Substanța proiectului inițial nu mai corespunde cu proiectul amendat. Acesta e riscul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu o să cer domnului Isac, este vicepreședinte, să preia conducerea ședinței. Eu nu pot să fiu... Dacă data trecută, stimați colegi, de scârbă, ați ieșit

dumneavoastră din sală, vă rog, de data asta să rămâneți și să votați după cum vă cere sufletul. Eu am să plec, mă simt rău, nu prost.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, astăzi când a decurs totul normal, cred că v-ați luat și pastilele, acum plecați?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Rușine să vă fie încă o dată, da? Mare rușine la toți consilierii care vor vota această porcărie, să deposezați de bani celelalte primării! Să vă fie rușine! Și doamna Borchescu, un cuvânt să nu mai scoateți, da?

Doamna consilier **Borchescu Elena**: Vă rog frumos, chiar puteți să ne jigniți și aici cu sala plină! Că nu este pentru prima dată când ne-ați jignit!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să nu mai scoateți un cuvânt...

Doamna consilier **Borchescu Elena**: Ba da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că am citit o sentință...

Doamna consilier **Borchescu Elena**: Nu-mi interziceți dumneavoastră să vorbesc! Nu mă interesează! Și eu pot să citesc sentințele dumneavoastră, stați liniștit!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să o postez, să vadă lumea ce consilieri sunt aici...

Doamna consilier **Borchescu Elena**: O să vă dăm un judecată pentru jignirile din restaurant, să vă fie clar!

Domnul președinte Romeo-Dan Dunca a părăsit sala de ședințe.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Potrivit art. 181 alin.(1) din Codul administrativ, ședințele consiliului județean sunt conduse, de regulă, de președintele consiliului județean sau în lipsa acestuia de vicepreședintele desemnat în condițiile art.192 alin.(1) sau alin.(2). Dacă și celălalt vicepreședinte lipsește sau vicepreședintele desemnat lipsește în condițiile lui 192, ședința e condusă de celălalt vicepreședinte. Sau în cazul în care și acela lipsește, de către un consilier ales cu majoritate absolută! Din ce îmi amintesc și întreb colegii, eu știu că vicepreședintele desemnat ca înlocuitor de drept al președintelui este domnul Rădoi, da? Conform dispoziției, da?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: A fost desemnat domnul Marius Isac.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cum a fost desemnat?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Domnul președinte l-a desemnat mai înainte.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Noi avem un act administrativ, o dispoziție. Acum, logica se poate frânge în multe moduri. Dar noi avem un act administrativ în care înlocuitorul de drept e domnul Rădoi! Așa scrie. Dacă vreți să o confruntăm, o aducem, nu e o problemă.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: O dispoziție ar trebui să existe în sensul acesta.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Există!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dacă există, atunci o punem în aplicare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuie să supuneți la vot amendamentul.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Păi a fost dat citire la tot...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, prima dată, reexaminarea.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Amendamentul, că el nu a trecut. Eu nu pot să trimit la reexaminare ceva ce n-a trecut. Eu nu pot să prezum o majoritate de vot!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Bună ziua!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și ce rol are reexaminarea?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: El a trecut. Hotărârea urmează să fie adoptată și acolo intervine reexaminarea, între cele două.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stai să ne lămurim! Reexaminarea e pusă la vot, așa scrie aici.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, cu majoritate simplă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Și ce rost are reexaminarea după ce s-a votat?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: S-a votat un amendament.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu proiectul în sine!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu proiectul.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: S-a votat ce a fost pe ordinea de zi și după aceea s-au făcut comisiile...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aștept să votați.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Crina. Cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru".* Împotrivă? *Grupul PNL votează împotrivă.* Abțineri? *Domnul domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian se abține de la vot.* O abținere a domnului Isac. *Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.* În consecință nu a trecut. Trebuie 16 voturi. Numărați! Domnul Isac s-a abținut și lipsește domnul Zaharia. Vă mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați numai puțin.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Domnul Zaharia e al optsprezecelea.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Cu domnul Zaharia suntem 18.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Mai numărăm o dată!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să facem încă o dată exercițiul, că nu sunt lămurit. Domnul Isac a afirmat că se abține. Conform Regulamentului, abținerea e calificată ca fiind vot contra, da? Corect. Și atunci, haideți să numărăm! 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15... și doamna Ene, deci 16, e majoritatea absolută.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Deci amendamentul a trecut.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu știți, domnul președinte, câți suntem?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Am numărat greșit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Credeți că noi greșim la numărătoare?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mă scuzați...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum, domnule vicepreședinte, președinte de ședință *ad-interim*, potrivit art. 139 alin. (12), am atributul de a vă solicita ca, la rândul-vă, să solicitați plenului să transmitem la reexaminare proiectul de hotărâre privitor la repartizarea procentului de 6% , la reexaminare. O să dau citire articolului, să vedeți că procedura asta incumbă o majoritate simplă de vot. Spune în felul următor: "Dacă în urma dezbaterilor din ședința Consiliului Județean se impun modificări de fond în conținutul proiectului de hotărâre, la propunerea președintelui, a secretarului sau a consilierilor județeni și cu acordul majorității consilierilor județeni prezenți, președintele retransmite proiectul de hotărâre în vederea reexaminării de către inițiator și de către compartimentele de specialitate." Acum, procedural, trebuie să supuneți la vot dacă va fi transmis, retransmis comisiilor de specialitate și compartimentelor de resort, care și-au exprimat un punct de vedere, dar, repet, pe valoarea inițială a proiectului.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Cine este "pentru" retransmiterea la reexaminare a proiectului? *Grupul PNL votează "pentru".* Deci 11 voturi Cine este împotrivă? *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează împotrivă.* 16. Și o abținere. *Domnul domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian se abține de la vot. Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Sunt curios, dacă faceți iar petrecere.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, eu vă avertizez că în aceste condiții, ne rezervăm dreptul de a contesta în contencios administrativ hotărârea!

Domnul consilier **Crina Ioan**: E un drept!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Uzați de un drept, nu vă rezervați.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Ne rezervăm dreptul! Poate îl vom folosi și îl exercităm.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului Crina. Articolul 1, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru".* Împotrivă? *Grupul PNL votează împotrivă.* Abțineri? *Domnul domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian se abține de la vot.* Deci 16 voturi "pentru", 11 voturi "împotrivă" și o abținere. *Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru".* Împotrivă? *Grupul PNL votează împotrivă.* Abțineri? *Domnul domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian se abține de la vot. Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă?Grupul PNL votează împotrivă. Abțineri?Domnul domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian se abține de la vot. Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă?Grupul PNL votează împotrivă. Abțineri?Domnul domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian se abține de la vot. Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă?Grupul PNL votează împotrivă. Abțineri?Domnul domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian se abține de la vot. Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă?Grupul PNL votează împotrivă. Abțineri?Domnul domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian se abține de la vot. Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 7, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă?Grupul PNL votează împotrivă. Abțineri?Domnul domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian se abține de la vot. Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

În ansamblu proiectul de hotărâre, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă?Grupul PNL votează împotrivă. Abțineri?Domnul domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian se abține de la vot. Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Vă mulțumesc. Nemaifiind pe ordinea de zi nici un punct, declar ședința închisă!
Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU